

**Protokół Nr XIV/2025**  
**z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą**  
**z dnia 9 stycznia 2025 roku**

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą rozpoczęła się w dniu 9 stycznia 2025 roku o godzinie 13.30 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

**Pkt. 1**

Obradom sesji przewodniczył Tomasz Pietrucha – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

**W sesji udział wzięli:**

1. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Iwona Kieszek
2. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha powitał oglądających transmisję z dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą jest utrwalony i transmitowany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, co jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust 1b ustawy o samorządzie gminnym. Transmisja obrad jest dostępna na stronie internetowej urzędu natomiast nagrania z sesji zamieszczone będą na stronie internetowej [www.nowemiasto.pl](http://www.nowemiasto.pl).

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha odczytał wniosek złożony przez dziewięciu radnych dotyczący zwołania sesji nadzwyczajnej /załącznik nr 1/ do protokołu.

**Pkt. 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności /załącznik nr 2/ do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na sali obrad obecnych było 15 radnych na ustawowy skład liczbowy 15.

**Pkt.3**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) Uchwały Budżetowej na 2025 rok.
  - b) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2035
  - c) ustalenia wysokości diet oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

- d) ustalenia wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących rad osiedlowych w gminie Nowe Miasto nad Pilicą
5. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha poinformował o wpłynięciu projektu uchwały do Biura Rady w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej, polegającej na prawie przechodu i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność Gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zmiany porządku obrad wraz z uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej, polegającej na prawie przechodu i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność Gminy Nowe Miasto nad Pilicą.. W głosowaniu na stan obecnych na sali 15 radnych, 15- za, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Imienne głosowanie stanowi **/załącznik nr 3/** do niniejszego protokołu.

Głos zabrała Pani Iwona Kieszek, Sekretarz Miasta i Gminy, która w imieniu nieobecnej Pani Burmistrz odczytała pismo zawierające komentarz dotyczący autopoprawek, które zostały wprowadzone przez Radę **/załącznik 4/**

Radny, Pan Mirosław Bors, zabrał głos, wyrażając wątpliwość, czy przegłosowanie WPF (Wieloletniej Prognozy Finansowej) przed omówieniem budżetu nie zablokuje możliwości dyskusji nad tym drugim dokumentem.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Tomasz Pietrucha, odpowiedział, że traktujemy te uchwały jako ze sobą powiązane, co oznacza, że możliwe jest jednoczesne zabieranie głosu zarówno w kwestii WPF, jak i budżetu.

Radny, Pan Mirosław Bors, wnioskował, aby udzielić głosu mieszkańcom Bielin i Nowych Bielin, którzy chcieliby wypowiedzieć się na temat drogi powiatowej przebiegającej przez ich miejscowości. Zwrócił uwagę, że w wyniku wprowadzonych autopoprawek przez Radę, dofinansowanie na tę drogę zostało zdjęte.

Radny, Pan Mariusz Fandrych, poprosił o możliwość udzielenia głosu również mieszkańcom Rosochy, którzy chcieliby wyrazić swoje opinie na temat inwestycji realizowanych na ich terenie.

Radna, Pani Monika Olborska, zapytała o kwestie związane z przeczytanym pismem od Pani Burmistrz. Wyraziła zainteresowanie placami zabaw we wsi Strzałki oraz na osiedlu Sady, zauważając, że nie ma potrzeby sporządzania dokumentacji na zakup pojedynczego elementu, jeśli plac zabaw jest ogrodzony. Dodała, że koszty związane z dokumentacją nie powinny być tak wysokie.

Pani Sekretarz, Iwona Kieszek, odpowiedziała, wyjaśniając, że wszystkie elementy muszą być odpowiednio skoordynowane, aby uniknąć kolizji, a dodatkowa dokumentacja jest niezbędna

ze względu na kwestie bezpieczeństwa. Zaznaczyła również, że podana kwota na dokumentację jest szacunkowym kosztorysem opracowanym przez pracownika.

Radny, Pan Andrzej Zająć, zauważył, że nikt nie kwestionuje potrzeby pilnego remontu drogi Domaniewice/Bieliny, zważywszy na jej bardzo zły stan techniczny.

Jedna z mieszkanki zabrała głos, podkreślając, że radni mieli wystarczająco dużo czasu, aby zapoznać mieszkańców z projektem budżetu, który został przedstawiony 15 listopada. Stwierdziła, że rola radnego polega na przekazywaniu informacji od mieszkańców i pełnieniu funkcji pośrednika.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że to, czy radny spotyka się z mieszkańcami, jest wyłącznie kwestią ustaleń, które podejmuje z własnymi wyborcami.

Radna, Pani Karolina Kąćka, odniosła się do problemu drogi powiatowej w Strzałkach. Opowiedziała, że osobiście angażowała się w naprawę drogi, nawożąc kamienie na dziury. Podkreśliła, że stan tej drogi również jest słaby i wymaga pilnych działań.

Przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że nikt nie kwestionuje potrzeby realizacji wymienionych inwestycji, a dyskusja dotyczy jedynie terminu ich wykonania. Przytoczył zapisy ustawy o drogach publicznych oraz regulacje dotyczące finansowania transportu lądowego, zaznaczając, że podobne inwestycje były realizowane w przeszłości i będą realizowane w przyszłości, wskazując na przykład ulicy Tomaszowskiej. Dodał, że zarzuty dotyczące wjazdu do inwestycji przy ul. Tomaszowskiej oraz inicjatywy wykonania tych inwestycji okazały się błędne. Ponadto, poruszył kwestię problemów z pozwoleniem na użytkowanie budynku straży, które ciągną się od wielu lat i były przedmiotem działań różnych władz. Podkreślił, że podczas posiedzenia komisji mówiono o kwocie 666 tysięcy złotych w budżecie, przeznaczonej na wkład własny, a Rada zdecydowała się zwiększyć tę kwotę o 149 tysięcy. Dodał, że w trakcie roku budżetowego zostanie ustalona kolejność realizacji inwestycji i określone potrzeby finansowe. Odnosząc się do zjazdu z ul. Tomaszowskiej, przyznał, że rzeczywiście wystąpiły niedopatrzenia w dokumentacji, ale wyraził nadzieję, że uda się je rozwiązać we współpracy ze starostwem i wojewodą.

Mieszkaniec Bielin zwrócił uwagę, że podczas wcześniejszych spotkań z mieszkańcami, Przewodniczący zapewniał, iż droga w tej miejscowości jest priorytetem.

Sołtys wsi Bielin wyraził rozczarowanie, że mimo wcześniejszych obietnic i prób mieszkańców o remont tej drogi, Rada postanowiła usunąć środki na ten cel z budżetu. Zauważył, że droga ta nie była remontowana od jej powstania, przez co jej stan jest katastrofalny. Podkreślił, że autobusy przestały przejeżdżać tą trasą z powodu jej złego stanu. Apelował o przywrócenie środków na remont drogi, zaznaczając, że decyzja o ich usunięciu jest krzywdząca dla mieszkańców.

Mieszkancka Bielin zwróciła się do radnych, zauważając, że każdy z nich skupia się na inwestycjach w swoim okręgu. Podkreśliła, że droga w Bielinach jest w bardzo złym stanie, a mieszkańcy nieustannie ponoszą koszty napraw pojazdów. Zwróciła się z prośbą o zmianę budżetu, podkreślając, że mieszkańcy liczyli na to, iż ta droga będzie priorytetem. Była zaskoczona, że Rada zdecydowała się odrzucić środki z przeznaczeniem na tę inwestycję.

Radny, Pan Mirosław Bors, przypomniał spotkanie przedwyborcze w Bielinach, na którym wszyscy zapewniali, że droga zostanie wyremontowana. Zadał pytanie radnemu ze Żdżarek, czy rzeczywiście takie obietnice zostały złożone.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Tomasz Pietrucha, odpowiedział, że inne drogi w okolicach Bielin zostały zrealizowane w niemal 100%, ponownie podkreślając, że nikt nie kwestionuje potrzeby remontu tej drogi. Wyjaśnił, że środki na ten cel zostały przeznaczone na spłatę długu, co pozwoli zmniejszyć zadłużenie gminy o 0,5 miliona złotych. Wyraził wiarę, że starostwo nie zrezygnuje z realizacji zadania, i zaproponował, aby droga została wykonana etapami – połowa w tym roku, a druga połowa w przyszłym.

Radny, Pan Mirosław Bors, zaznaczył, że po wielkich staraniach udało się kupić jedną działkę w Bielinach. Zgodnie z wcześniejszymi obietnicami, zakup drugiej działki nie doszedł do skutku, a mieszkańcy sami ją zakupili. Dodał, że we własnym zakresie wykonali boisko dla dzieci. Podkreślił, że nigdy nie głosował i nie będzie głosował przeciwko interesom mieszkańców gminy. Apelował o wycofanie autopoprawek dotyczących zdjęcia dofinansowania na drogę w Bielinach.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Tomasz Pietrucha, odpowiedział, że od grudnia różne delegacje mieszkańców próbowały wywierać naciski na radnych. Zaznaczył, że chociaż mieszkańcy mogą nie zgadzać się z decyzjami, to ostatecznie to radni podejmują decyzje dotyczące budżetu, które będą dzisiaj zatwierdzone. Dodał, że wniosek większości radnych jest taki, aby zmniejszyć zadłużenie gminy, choć wiąże się to z inwestycjami dotyczącymi mieszkańców Bielin.

Jedna z mieszanek Bielin stwierdziła, że nie ma zgody mieszkańców na to, by przeznaczać środki zewnętrzne na inwestycje, które nie odpowiadają ich rzeczywistym potrzebom.

Mieszkaniec Bielin zwrócił się do radnych z apelem, by ponownie przemyśleli kwestię drogi, podkreślając, jak bardzo jest ona potrzebna mieszkańcom.

Radna, Pani Elżbieta Zaraś, zaproponowała, że możliwym rozwiązaniem byłoby zrealizowanie połowy drogi w tym roku, a drugą połowę w przyszłym.

Radny, Pan Mirosław Bors, zapytał, jak można zrealizować połowę drogi, skoro z budżetu zostało zdjęte 500 tysięcy złotych. Przypomniał, że drogi powiatowe są realizowane w systemie

50/50, czyli 50% kosztów pokrywa gmina, a 50% powiat. Dodał, że autopoprawki powinny być głosowane podczas posiedzeń komisji.

Przedstawiciel społeczności Rosochy wyraził nadzieję, że w projekcie budżetu uwzględniono zakup samochodu dla OSP Rosocha.

Radny, Pan Mariusz Fandrych, przypomniał, że w przedwyborczych obietnicach mówiono o zakupie samochodu strażackiego. Zamiast podnoszenia diet dla radnych, zaproponował, aby przeznaczyć tę kwotę na zakup wspomnianego samochodu.

Radny, Pan Bartosz Gulina, zauważył, że po przeliczeniu punktów zaproponowanych przez Panią Burmistrz, budżet wykazuje deficyt w wysokości 1,5 miliona złotych. Dodał, że jeśli mieszkańcy nie chcą zadłużania gminy, to rada w tym momencie się nad tym pochyla.

Radny, Pan Mirosław Bors, stwierdził, że gmina nie zbankrutuje, a decyzje budżetowe są podejmowane z myślą o rozwoju.

Mieszkaniec stwierdził, że radni nie chcą zadłużać gminy, ale podwyżki diet dla radnych nie są traktowane jako zadłużenie.

Radny, Pan Bartosz Gulina, odpowiedział, że osobiście nie jest zwolennikiem podnoszenia diet.

Radna, Pani Elżbieta Zaraś, przypomniała o istniejących długach gminy. Zauważyła, że wiele dużych inwestycji nie mogłoby zostać zrealizowanych bez kredytów lub obligacji. Wskazała, że w ciągu ostatnich lat zrealizowano inwestycje za ponad 70 milionów złotych, z wkładem własnym gminy. Dodała, że nad finansami gminy czuwa Regionalna Izba Obrachunkowa (RIO), która nigdy nie wydała negatywnej opinii o budżecie ani o zaciąganych kredytach. Podkreśliła, że takie działania są konieczne dla dalszego rozwoju gminy.

Radny, Pan Mirosław Bors, wyraził zdziwienie, dlaczego inwestycje w drogę w Bielinach zostały zdjęte z budżetu, mimo że projekt budżetu na 2025 rok uzyskał pozytywną opinię RIO.

Pani Sekretarz, Iwona Kieszek, zabrała głos, odczytując pismo ze Starostwa Powiatowego, w którym prosi się gminę o pilne dostarczenie uchwały budżetowej na 2025 rok, z której wynika, że gmina zabezpieczyła środki na realizację zadania dotyczącego drogi powiatowej Domaniewice/Bieliny.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Tomasz Pietrucha, dodał, że uchwała budżetowa jest zmieniana kilka razy w ciągu roku, a dzisiejsze decyzje są częścią procesu dostosowywania budżetu do zmieniających się potrzeb.

Następnie odczytał poprawki Rady Miejskiej do projektu budżetu na 2025 rok z dnia 9.01.2025.

II. § 1 ust. 2 projektu uchwały budżetowej na 2025 rok:

Zmniejszenie planu wydatków ogółem o 480 000,00 zł.

1. w dziale 600 Transport i łączność

rozdz. 60013 Drogi publiczne wojewódzkie

wydatki majątkowe (zwiększenie) + 20 000,00 zł.

- zwiększenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na Budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej w msc. Żdżarki w kierunku Nowego Miasta nad Pilicą (dokumentacja)

rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe

wydatki majątkowe (zwiększenie) + 30 000,00 zł.

- zwiększenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na Budowa drogi powiatowej w msc. Strzałki do granicy województwa (dokumentacja)

wydatki majątkowe (zmniejszenie) – 500 000,00 zł.

- zmniejszenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na Dotację celową - pomoc finansowa dla Powiatu Grójeckiego - Przebudowa drogi powiatowej Bieliny - Domaniewice

rozdz. 60016 Drogi publiczne gminne

wydatki bieżące (zmniejszenie) – 20 000,00 zł.

- zmniejszenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na zakup usług remontowych (remontu mostu drogowego na rzece Pilicy w miejscowości Gostomia)

wydatki majątkowe (zwiększenie) + 149 000,00 zł.

- zwiększenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na (P) Uporządkowanie infrastruktury drogowej na terenie Gminy Nowe Miasto nad Pilicą (ul. Morelowa, ul. Świerkowa)

rozdz. 60095 Pozostała działalność

wydatki majątkowe (zwiększenie) + 125 000,00 zł.

- zwiększenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na Budowa zjazdu z ul. Tomaszowskiej w Nowym Mieście nad Pilicą (do dz. SIM) + 25 000,00 zł.

- zwiększenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na zadanie Rewitalizacja ul. Targowej w Nowym Mieście nad Pilicą + 100 000,00 zł.

2. w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa

rozdz. 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami

wydatki majątkowe (zmniejszenie) - 100 000,00 zł.

- zmniejszenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na Zakup nieruchomości gruntowej przy ul. Tomaszowskiej w Nowym Mieście nad Pilicą ( dz.2061/19) – 50 000,00 zł.

- zmniejszenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na Zakup nieruchomości gruntowych przy ul. Kolejowej w Nowym Mieście nad Pilicą ( dz. 832/1 i dz. 832/4 ) – 50 000,00 zł.

3. w dziale 750 Administracja publiczna

rozdz. 75022 Rady gmina (miast i miast na prawach powiatu)

wydatki bieżące (zwiększenie) + 113 000,00 zł.

- zwiększenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na różne wydatki na rzecz osób fizycznych – diety radnych RM

4. w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

rozdz. 75405 Komendy powiatowe policji

wydatki majątkowe (zmniejszenie) - 110 000,00 zł.

- zmniejszenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na Wpłatę na państwowy fundusz celowy - Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na zakup samochodu osobowego typu SUV w wersji oznakowanej dla KPP w Grójcu

rozdz. 75412 Ochotnicze straże pożarne

wydatki majątkowe (zmniejszenie) - 250 000,00 zł.

- zmniejszenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na Zakup samochodu ratowniczo - gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Rososze

5. w dziale 801 Oświata i wychowanie

rozdz. 80120 Licea ogólnokształcące

wydatki bieżące (zwiększenie) + 15 000,00 zł.

- zwiększenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia (zakup umundurowania dla uczniów Oddziału Przygotowania Wojskowego)

6. w dziale 926 Kultura fizyczna

rozdz. 92695 Pozostała działalność

wydatki bieżące (zwiększenie) + 16 000,00 zł.

- zwiększenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia (doposażenie placów zabaw w msc. Strzałki i „os. Sady” w Nowym Mieście nad Pilicą)

wydatki majątkowe (zwiększenie) + 32 000,00 zł.

- zwiększenie planu wydatków budżetowych z przeznaczeniem na Budowa dodatkowego zjazdu do Parku Nadpilicznego w Nowym Mieście nad Pilicą (dokumentacja)

III. § 2 projektu uchwały budżetowej na 2025 rok ulega zmianom w następujący sposób:

- wynik budżetu – deficyt zmniejsza się o kwotę 480 000,00 zł. i wynosi 2 255 119,78 zł.,
- przychody budżetu zmniejszają się o kwotę 480 000,00 zł. i wynoszą 3 275 119,78 zł., z tego przychody z kredytu w kwocie 2 720 000,00 zł.
- rozchody budżetu pozostają bez zmian i wnoszą 1 020 000,00 zł..

Uwzględniając powyższe, odpowiednim zmianom ulega:

- Treść uchwały budżetowej na 2025 rok ,
- Załącznik Nr 1 - Dotacje udzielane w 2025 r. z budżetu podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych
- Tabela Nr 2 – Plan wydatków budżetowych na 2025 rok,
- Tabela Nr 3 – Plan wydatków majątkowych w 2025 roku,
- Tabela Nr 5 – Planowane przychody i rozchody budżetu na 2025 rok,
- Uzasadnienie do uchwały budżetowej na 2025 rok.

#### **Pkt. 4**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2025-2035.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 15 radnych, za – 13, przeciw – 2, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XIV/75/2025 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 5/** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 15 radnych, za – 13, przeciw – 2, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XIV/76/2025 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 6/** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 15 radnych, za – 10, przeciw – 4, wstrzymało się – 1. Uchwalono uchwałę Nr XIV/77/2025 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 7/** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących rad osiedlowych w gminie Nowe Miasto nad Pilicą.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XIV/78/2025 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 8/** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej, polegającej na prawie przechodu i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność Gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwalono uchwałę Nr XIV/79/2025 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 9/** do niniejszego protokołu.



Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Pietrucha zamknął o godz. 15.00 obrady sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na nośniku cyfrowym i stanowi integralną część protokołu.

Protokółowała

Natalia Kowalska

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mgr Tomasz Pietrucha

**1. Głosowanie – zmiana porządku obrad**

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	15
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

## 2. Głosowanie – uchwała Nr XIV/75/2025 - Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2025-2035

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	13
głosowało PRZECIW:	2
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował PRZECIW
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował PRZECIW
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**3. Głosowanie – uchwała Nr XIV/76/2025 - Uchwała Budżetowa na 2025 rok**

GŁOSOWAŁO:	<b>15</b>
głosowało ZA:	<b>13</b>
głosowało PRZECIW:	<b>2</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował PRZECIW
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował PRZECIW
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**4. Głosowanie – uchwała Nr XIV/77/2025 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.**

GŁOSOWAŁO:	<b>15</b>
głosowało ZA:	<b>10</b>
głosowało PRZECIW:	<b>4</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował PRZECIW
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował PRZECIW
6	Bors Jacek	głosował PRZECIW
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	WSTRZYMAŁ się
14	Dąbrowska Tatiana	głosował PRZECIW
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

# **5. Głosowanie – uchwała Nr XIV/78/2025 w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących rad osiedlowych w gminie Nowe Miasto nad Pilicą**

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	15
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**6. Głosowanie – uchwała Nr XIV/79/2025 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej, polegającej na prawie przechodu i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność Gminy Nowe Miasto nad Pilicą**

GŁOSOWAŁO:	15
głosowało ZA:	15
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA