

Protokół Nr XIII/2025
z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą
z dnia 7 stycznia 2025 roku

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą rozpoczęła się w dniu 7 stycznia 2025 roku o godzinie 13.30 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

Pkt. 1

Obradom sesji przewodniczył Tomasz Pietrucha – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

W sesji udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy – p. Barbara Gąsiorowska
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy – p. Łukasz Klatka
3. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Iwona Kieszek
4. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha powitał oglądających transmisję z dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą jest utrwalony i transmitowany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, co jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust 1b ustawy o samorządzie gminnym. Transmisja obrad jest dostępna na stronie internetowej urzędu natomiast nagrania z sesji zamieszczone będą na stronie internetowej www.nowemiasto.pl.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha odczytał wniosek złożony przez Burmistrza Miasta i Gminy dotyczący zwołania sesji nadzwyczajnej /załącznik nr 1/ do protokołu.

Pkt. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności /załącznik nr 2/ do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na sali obrad obecnych było 14 radnych na ustawowy skład liczbowy 15.

Pkt.3

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) Uchwały Budżetowej na 2025 rok.
 - b) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2035

5. Zamknięcie obrad sesji.

Radna Monika p. Olborska zabrała głos, rozpoczynając swoje wystąpienie od powitania wszystkich zebranych. Następnie poinformowała, że dzisiejsze spotkanie zostało zwołane na wniosek Pani Burmistrz, która zamierzała przedstawić kwestie związane z budżetem na rok 2025.

Radna wspomniała również o spotkaniu, które odbyło się w pierwszy piątek miesiąca w Szkole w Żdżarach. Wzięli w nim udział dyrektor placówki, rodzice oraz Pani Burmistrz. Okazało się, że tematem rozmów była kwestia nieprzyjętego budżetu. Podkreśliła, że po konsultacjach z rodzicami, spotkanie miało charakter wybitnie polityczny, który, według jej opinii, miał na celu poróżnić społeczność mieszkańców Nowego Miasta. Dodała, że w trakcie spotkania zostały wygłoszone uwagi pod adresem radnych, w tym jej samej oraz Pani Radnej Kąckiej.

Pani Olborska wyraziła również przekonanie, że w takim spotkaniu powinny uczestniczyć również inne osoby, takie jak ona sama, Pani Radna Kącka, przedstawicielka okręgu, oraz Przewodniczący Rady, Pan Tomasz Pietrucha, aby mogły zostać wyjaśnione powody ich głosowań w sprawie budżetu. Zaznaczyła, że po zakończeniu spotkania grupa osób udała się pod dom Pani Radnej Kąckiej, gdzie żądali wyjaśnień. Pani Radna podkreśliła, że mieszkańcy wyrażali swoje obawy dotyczące atmosfery panującej w szkole w Żdżarach, która, według nich, jest absolutnie nieakceptowalna.

W dalszej części wystąpienia Radna wyraziła zdecydowany sprzeciw wobec uprawiania polityki w szkołach, zaznaczając, że tego typu działania tylko odstraszą dzieci od zapisów do placówki. Dodała, że obserwuje spadek liczby uczniów w Szkole w Żdżarach.

Pani Olborska zwróciła również uwagę na sesję nadzwyczajną, która odbyła się 10 grudnia, podczas której, jak twierdzi, Pani Burmistrz wiedziała, że istnieją środki na budowę hali, jednak Rada nie została o tym poinformowana. Wyraziła podziw dla Pani Burmistrz za jej inicjatywę pozyskiwania funduszy na inwestycje, ale zwróciła uwagę, że brak informacji na temat środków przeznaczonych na halę w Żdżarach w momencie omawiania budżetu może budzić wątpliwości.

Pani Radna wspomniała także o posiedzeniu komisji z dnia 19 grudnia, podkreślając, że mimo nieobecności Pani Burmistrz, jej zastępca, Pan Łukasz Klatka, powinien być lepiej przygotowany i odpowiadać na pytania radnych dotyczące budżetu. Zaznaczyła, że była to doskonała okazja, by omówić pozytywne informacje, które mogłyby zostać przedstawione radnym, mającym na celu służyć i pomaganie społeczności.

Odnosząc się do sesji z 30 grudnia, Pani Radna podkreśliła, że wszyscy radni poparli autopoprawki do budżetu, ponieważ zależy im na rozwoju inwestycji. Zwróciła uwagę, że nie miała możliwości głosować za lub przeciw propozycjom, jeśli nie była znana informacja o inwestycji w Żdżarach. Ponadto zaznaczyła, że w projekcie budżetu na 2025 rok nie przewidziano inwestycji w budowę hali w Żdżarach.

Radna p. Olborska zakończyła swoje wystąpienie nadzieją, że podobnie jak Radni opowiedzieli się za autopoprawkami do budżetu, Pani Burmistrz weźmie pod uwagę również poprawki zaproponowane przez Radnych, umożliwiając wspólną dyskusję w tej sprawie. Podkreśliła, że nikt nie jest przeciwny społeczeństwu, ale wszelkie decyzje powinny być poprzedzone dialogiem. Wyraziła nadzieję, że zdrowy rozsądek weźmie górę w dalszych działaniach.

Radny Mirosław Bors zabrał głos, aby sprostować pewne nieścisłości. Wyjaśnił, że nie złożył wniosku formalnego dotyczącego przesunięcia projektu budżetu do dalszych prac w komisji, jak mogło to zostać wcześniej przedstawione. Zamiast tego, zgłosił wniosek o przeniesienie

projektu uchwały dotyczącego diet dla radnych. Radny Bors zaapelował o precyzyjne i rzetelne przedstawianie faktów, podkreślając wagę mówienia prawdy w dyskusjach.

Burmistrz Miasta i Gminy zabrała głos, wyjaśniając kilka kwestii związanych z budżetem na 2025 rok. Podkreśliła, że już 12 listopada spotkała się z Radą, aby przedstawić planowane inwestycje, które miały zostać ujęte w budżecie. Zaznaczyła, że nikt nie zgłosił uwag, poza Radnym Grzegorkiem, który zasugerował dodanie ulicy Wspólnej, co zostało uwzględnione. Projekt budżetu na 2025 rok został złożony 15 listopada.

Burmistrz wyjaśniła również, że to przewodniczący komisji, a nie ona, ma kompetencje do zwoływania komisji, dlatego też nie było żadnej komisji w listopadzie. Wspomniała, że w dniu 19 grudnia, kiedy odbywała się komisja, nie mogła wziąć w niej udziału z powodu sprawy sądowej. Prosiła o przesunięcie godziny posiedzenia, aby mogła szczegółowo przedstawić projekt budżetu, lub zwołać kolejną komisję. Burmistrz dodała, że Rada działa zgodnie z przepisami prawa i przypomniała, iż istnieje uchwała z 4 lipca 2008 roku, która wskazuje, że do końca listopada Rada powinna składać wnioski do budżetu, jednak wnioski te nie zostały złożone. Z tego powodu Burmistrz stwierdziła, że budżet jest idealny.

Odpowiadając na wypowiedź Pani Olborskiej, Burmistrz zwróciła uwagę, że choć była gotowa do rozmowy i odbyło się spotkanie, to w listopadzie i grudniu nie miała miejsca żadna dyskusja. Po sesji zapanowało stanowisko „nie, bo nie”. Burmistrz podkreśliła, że radni powinni być świadomi, jaki wpływ na decyzje budżetowe mają konkretne zmiany, i odczytała pismo z powiatu, w którym zaznaczono, że jeśli środki na drogi powiatowe nie zostaną uwzględnione w budżecie gminy, powiat przekaże te fundusze innej gminie. Podkreśliła, że choć powiat zaproponował około 74 tysiące na utrzymanie dróg, Rada tego nie zaakceptowała, oczekując większej kwoty, a po obniżeniu tej sumy o 10 tysięcy, Radni zgodzili się przyjąć te środki. Burmistrz zaznaczyła, że decyzje powinny być podejmowane w oparciu o uzasadnione argumenty, a nie bez konkretnego powodu.

Odnosząc się do hali w Żdżarach, Burmistrz wyjaśniła, że najpierw musiała sprawdzić, czy możliwe będzie zrealizowanie tej inwestycji w terminie. Po spotkaniu z projektantem, poinformowała o tym na sesji, ale zaznaczyła, że nie było to możliwe wcześniej, ponieważ dopiero wtedy miała pewność, że uda się zrealizować tę inwestycję. Dodała, że nie wiadomo, czy projektant zdąży wykonać swoją pracę, jeśli budżet nie zostanie jeszcze uchwalony. Burmistrz podkreśliła, że pozyskanie środków zewnętrznych nie jest łatwe, a w przypadku naborów wniosków, gmina musi działać szybko. Zaznaczyła, że liczenie wyłącznie na środki własne gminy w celu realizacji inwestycji jest niewykonalne.

Odnosnie autopoprawek, Burmistrz wyjaśniła, że w przypadku, gdy w budżecie nie zostały uwzględnione odpowiednie środki na zmianę dokumentacji, składana jest autopoprawka. Dodała, że autopoprawka to formalna procedura, która umożliwia uzupełnienie budżetu o brakujące kwoty, jak miało to miejsce w przypadku wspomnianych 50 tysięcy na zmianę dokumentacji.

Burmistrz zakończyła swoją wypowiedź, zaznaczając, że zależy jej na realizacji inwestycji, w tym budowy hali w Żdżarach. Dodała, że bardzo mocno starała się o pozyskanie środków na tę inwestycję i udało się to osiągnąć, ale wyraziła smutek, że te fundusze mogą przepaść, jeśli nie zostanie przyjęty odpowiedni budżet. Podkreśliła także, że na spotkaniu z mieszkańcami w Żdżarach nie było mowy o nagonce na Radną, jak zostało to wcześniej przedstawione.

Radna p. Kącka zapytała Burmistrz, dlaczego przedstawiciele danego okręgu, czyli radni, nie zostali zaproszeni na spotkanie z mieszkańcami, które miało miejsce.

Pani Burmistrz odpowiedziała, wyjaśniając, że było to spotkanie organizowane przez nią z mieszkańcami, więc nie istniał obowiązek zapraszania radnych. Dodała, że w trakcie swojej kadencji jako radna nie była zapraszana na żadne odbiory inwestycji czy inne podobne wydarzenia. Burmistrz zaznaczyła, że teraz decyzja należy do Rady – to Rada będzie miała decydujący głos w sprawie przyjęcia budżetu. Każdy radny może mieć inne relacje, ale celem ich pracy jest działanie na rzecz gminy i jej mieszkańców.

W odpowiedzi, Radna Pani Olborska stwierdziła, że Burmistrz się myli, twierdząc, że Rada nie chce rozmawiać. Zaznaczyła, że każdy radny reprezentuje swój okręg, a więc powinni mieć możliwość zgłaszania inwestycji. Podkreśliła, że ich zadaniem jest dbałość o interesy lokalnych społeczności.

Pani Burmistrz odpowiedziała, zapewniając, że nie mija się z prawdą. Wyjaśniła, że w procesie budżetowym zostało złożono przez jedenastu radnych 42 wnioski, z czego 9 uwzględniła, a 8 dotyczyło dróg powiatowych lub wojewódzkich. Na pozostałe inwestycje, jak stwierdziła, nie ma dostępnych środków w budżecie na 2025 rok. Burmistrz podkreśliła, że wybrała te inwestycje, które są najważniejsze i na które możliwe jest teraz pozyskanie środków zewnętrznych. Dodała także, że gmina dokłada się do finansowania dróg powiatowych, jednak inwestorem jest powiat.

Radna Pani Zaraś wyraziła zdziwienie, że Rada jest posądzana o brak chęci rozwoju gminy, co, jak stwierdziła, jest nieprawdą. Zaznaczyła, że takie oskarżenia są bolesne, zwłaszcza że sama była bardzo zaangażowana w działalność na rzecz gminy. Pani Zaraś podkreśliła również, że Rada ma prawo do składania autopoprawek do budżetu. Dodała, że radni nie sprzeciwiają się całkowicie budżetowi, lecz chcą wprowadzić swoje zmiany, które dotyczą kwestii mniejszych, lokalnych spraw. Zapewniła, że nikt nie będzie głosował przeciwko takim poprawkom.

Przewodniczący osiedla nr 3, Pan Andrzej Ślaza, zabrał głos, pytając radnych, dlaczego część z nich była za, a część przeciw przy głosowaniu nad budżetem. Zauważył, że niektórzy radni wydają się być przeciwni Pani Burmistrz. Poprosił każdego radnego o wyjaśnienie, dlaczego zagłosowali przeciwko.

Pan Władysław Sieradzan, prezes OSP Rosocha, wyraził nadzieję, że budżet na zakup nowego samochodu dla straży pożarnej zostanie przyjęty, podkreślając, że obecny pojazd jest w złym stanie, a Rada powinna przychylić się do tej propozycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że żadna z inwestycji strategicznych dla miasta i gminy, które są rozłożone na lata i stanowią większą kwotę, nie została negowana przez radnych, którzy głosowali przeciwko budżetowi. Zaznaczył, że takie twierdzenia to dezinformacja i manipulacja, przytaczając uchwałę dotyczącą kierunków działania Burmistrza.

Następnie głos zabrała Pani Jolanta Kucińska, nauczycielka w szkole w Żdżarach. Stwierdziła, że Radna Pani Olborska została wprowadzona w błąd, ponieważ na spotkaniu w Żdżarach nikt nie uprawiał polityki w szkole. Zaapelowała, aby budżet został przyjęty, podkreślając, że chodzi o dobro dzieci w tej szkole.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że radni złożyli deklarację, że wszelkie uwagi i poprawki zostaną załatwione do 10 stycznia. Podkreślił także, że hala w Żdżarach jest absolutnie uwzględniona w budżecie.

Przewodnicząca Rady Rodziców w Szkole Podstawowej w Żdżarach wyjaśniła, że odbyło się spotkanie dotyczące hali, podczas którego zostali poproszeni, by porozmawiać z przedstawicielami swoich okręgów. Grupa osób udała się do radnych w dobrych intencjach, pragnąc prosić o rozmowę.

Przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że gdyby mieszkańcy nie dali się wprowadzić w błąd przez dezinformację, to cała sytuacja nie miałaby miejsca.

Radna p. Kącka zabrała głos, mówiąc, że na spotkaniu jedna z osób chciała złożyć wniosek o referendum, ponieważ jej dzieci nie chodzą do szkoły w Żdżarach. Poinformowała również, że miała miejsce nagonka i atmosfera nienawiści, zaznaczając, że jest zbulwersowana, iż dzieci zostały wciągnięte w politykę. Dodała, że przekazała mieszkańcom, iż do 10 stycznia budżet zostanie uchwalony po wprowadzeniu autopoprawek rady.

Pan Artur Kącki zabrał głos, wyjaśniając, że dzieci zostały przeniesione z powodu wpływu polityki w szkole w Żdżarach, zaznaczając jednak, że nikogo nie oskarża.

Pani Grażyna Wąsikowska, nauczycielka w szkole w Żdżarach, zabrała głos, wyjaśniając, że była informacja o spotkaniu. Podkreśliła, że w takich okolicznościach, gdzie podejmowane są decyzje dotyczące danego terenu, Radna powinna wykazać się inicjatywą i spotkać się z mieszkańcami przed podjęciem decyzji. Zapytała, czy Radna głosowała przeciwko z powodów merytorycznych, czy politycznych, zaznaczając, że priorytety powinny być ustalone na początku.

Radna p. Zaraś odpowiedziała, że budżet głosuje się w całości, a nie na części. Dodała, że Rada uznała, że autopoprawki są konieczne, dlatego większość radnych w pierwszym głosowaniu była przeciwna uchwaleniu budżetu, mając świadomość, że ostateczny termin uchwalenia budżetu mija 10 stycznia 2025 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że nie rozumie, jaką odpowiedź mieszkańcy wciąż oczekują. Zasugerował, aby nie kontynuować tego tematu i przypomniał, że budżet jest głosowany w całości.

Pani Burmistrz dodała, że taka dyskusja powinna odbyć się w grudniu. Wyraziła nadzieję, że dzięki zaangażowaniu mieszkańców inwestycje zostaną uwzględnione w budżecie. Zauważyła również, że zadłużenie gminy w poprzednich kadencjach było bardzo wysokie. Podkreśliła, że Radni, którzy kandydowali, muszą liczyć się z krytyką, ponieważ jest to naturalna reakcja obywateli, chcących mieć wpływ na decyzje radnych. Zakończyła dziękując mieszkańcom za ich determinację, która przyspieszyła uchwalenie budżetu.

Radna p. Zaraś odniosła się do zadłużenia gminy w poprzednich latach, zauważając, że gmina funkcjonuje w sposób, w którym pozyskiwane środki z reguły pokrywają tylko część kosztów inwestycji (zwykle 80% lub mniej). Podkreśliła, że nasza gmina nie należy do najbogatszych, więc konieczne jest wspieranie się obligacjami. Dodała, że zadłużenie gminy nie jest wysokie, ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa (RIO) nie oceniła długu negatywnie.

Radna Pani Olborska stwierdziła, że nikt się nie obraża i wszyscy powinni współpracować. Zauważyła, że przez ostatnie pięć lat, kiedy budżet był uchwalany na kolejny rok, Pani Burmistrz, będąc jeszcze radną, zawsze wstrzymywała się od głosu, co jej zdaniem świadczyło o braku zaangażowania w inwestycje. Dodała, że jeśli chodzi o spotkanie z mieszkańcami, dowiedzieli się oni o pozyskaniu pieniędzy dopiero tuż przed głosowaniem.

Radny P. Fandrych postawił wniosek o przegłosowanie budżetu na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że głosowanie nad budżetem jest częścią porządku sesji.

Radna Pani Kącka dodała, że zgadza się ze wszystkimi uwagami do momentu, gdy w sprawy wciągane są dzieci.

Pani Magdalena Kulczycka, przedstawicielka rodziców ze Żdźar, zabrała głos, wyjaśniając, że mieszkańcy poszli do radnych pod wpływem emocji, ale ich intencje były życzliwe i szczerze, a nie wynikały z nagonki. Zapytała radnych, jeśli blokują budżet, to które wnioski nie powinny otrzymać zaplanowanych inwestycji, podkreślając, że każda wieś ma prawo skorzystać z przedstawionego budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że kwestia współpracy pomiędzy władzą wykonawczą (Burmistrzem) a uchwałodawczą (Radą) wymaga dalszej pracy. Dodał, że władza wykonawcza dysponuje odpowiednimi narzędziami do wyszukiwania i pozyskiwania środków na inwestycje. Odczytał ustawę dotyczącą podjęcia budżetu, stwierdzając, że mimo iż nie został on uchwalony w grudniu przez Radę Miejską, stanowi on podstawę pracy już od stycznia. Zwrócił uwagę, że dzięki rozmowom i argumentom przedstawionym przez Panią Burmistrz Rada zdecydowała, że uchwała budżetowa musi zostać podjęta do 10 stycznia, by umożliwić składanie wniosków.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zabrał głos, cytując: „Wielką zdobyczą naszej cywilizacji, która miłuje wolność jest demokracja wraz z możliwością swobodnego wyrażania swoich poglądów, wypowiedzi i wieloma innymi przywilejami. Ta wolność wyraża się też w możliwości głosowania, choćby na przykładzie rodzimej Nowomiejskiej Rady Miejskiej. Nie wszystkim przypada do gustu wynik głosowania uchwały budżetowej na 2025 rok. Możemy dowiedzieć się o tym chociażby czytając komentarze pojawiające się na profilu gminy i pod postami w mediach społecznościowych. Są publikowane zarówno na profilu P. Burmistrz jak i profilu gminy. Ta publikacja dotyczy tego, że niektórzy radni nie chcą inwestycji dla miasta i gminy. Burmistrz co najmniej mija się z prawdą, że Radni nie zgłaszali inwestycji do budżetu. Niestety P. Burmistrz mija się z prawdą. W wypowiedziach umożliwia się szkalowanie niektórych radnych. Zasługuje to na szczególną uwagę, ponieważ obecnie pojawiają się już groźby pod adresem Radnych nie głosujących tak jak sobie tego życzy obecna władza. Jest też mowa, że radni są bezstronni, że nie lubią P. Burmistrz, tym samym odbiera się radnym możliwość wyrażania swojego zdania. Radni kierują się podczas strategicznych dla miasta i gminy decyzji sympatiami do P. Burmistrz. W sprawnym zarządzaniu miastem i gminą nie decydują sympatie, lecz rozważa, merytoryka i ogólne predyspozycje do bycia profesjonalnym burmistrzem. Nie oszukujmy się, tych cech ze świecą szukać. Dlatego może P. Burmistrz brak kompetencji zaciekle dzieli ludzi, polaryzując społeczeństwo, nie mając zbyt wiele do zaoferowania. Nie pozwolimy na takie traktowanie, nie pozwolimy na zawłaszczanie wyłącznie dla P. Burmistrz i jej popleczników możliwości decydowania o dalszej przyszłości Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą. Nie pozwolimy na dyktaturę, jesteśmy demokratyczną społecznością. Nasi wyborcy obdarzyli nas ogromnym zaufaniem. Większość z nas wygrała wybory samorządowe zdecydowanie, jak to się ma do wyników P. Burmistrz i przewagi nad kontrkandydatem. Czujemy się odpowiedzialni za przyszłość naszej społeczności. Burmistrz nieodpowiedzialnie realizuje przedwyborcze obietnice, jeżeli poza dzieleniem mieszkańców Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą i zastraszaniem radnych brakuje obecnej władzy inicjatywy i mocy sprawczej w realizowaniu obietnic przed wyborczych, to może należy poszukać innego rozwiązania. My na to kłamstwo i dyktaturę nie pozwolimy, korzystając z wolności słowa, nie przestaniemy mówić prawdy. Będziemy obnażać złe działania obecnej władzy, czy to się podoba czy nie. Tych którzy chcą nam zakneblować usta ostrzegamy, wcześniej czy później dyktatura i jej poplecznicy muszą marnie skończyć, najczęściej na śmietniku historii. Dlatego zamiast medytować nad tym kto lubi, kto nie lubi P. Burmistrz weźcie się do roboty, spełniajcie razem z zastępcą Burmistrza obietnice, z którymi szliście do wyborów. Społeczeństwo, którego nie doceniacie jest inteligentne i obiektywne. Nie da się wodzić za nos. Ludzie przeglądają już na oczy i widzą niekompetencję. Kolejnej szansy nie dostaniecie. „

W odpowiedzi Pani Burmistrz zaznaczyła, że nie można obrażać ludzi ani kłamać.

Radna p. Olborska zwróciła się do mieszkańców, informując, że zgłasza przeciwko budżetowi, ponieważ nie było wystarczającej dyskusji na komisji i nie zna wszystkich szczegółów.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do mieszkańców, pytając, jak można głosować za budżetem, skoro jeszcze nie odbyły się komisje, na których radni mogliby omówić poprawki do budżetu. Dodał, że Rada będzie głosować ponownie nad tym samym budżetem, który został przedstawiony przez Panią Burmistrz, a odrzucony przez radnych.

Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 5, przeciw – 9, wstrzymało się – 0. Nie uchwalono uchwały Nr XIII/75/2025 w przedmiotowej sprawie. Imienne głosowanie stanowi **/załącznik nr 3/** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2025-2035.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 5, przeciw – 9, wstrzymało się – 0. Nie uchwalono uchwały Nr XIII/76/2025 w przedmiotowej sprawie. Imienne głosowanie stanowi **/załącznik nr 4/** do niniejszego protokołu.

PKT.5

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Pietrucha zamknął o godz. 15.00 obrady sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na nośniku cyfrowym i stanowi integralną część protokołu.

Protokółowała

Natalia Kowalska

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mgr Tomasz Pietrucha

1. Głosowanie – uchwała Nr XIII/75/2025 - Uchwała Budżetowa na 2025 rok

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	5
głosowało PRZECIW:	9
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował PRZECIW
2	Zaraś Elżbieta	głosował PRZECIW
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurowicz Dariusz	głosował PRZECIW
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował PRZECIW
8	Chowaniak Krzysztof	nie głosował
9	Kącka Karolina	głosował PRZECIW
10	Jolanta Wielgus	głosował PRZECIW
11	Olborska Monika	głosował PRZECIW
12	Kosiacki Sławomir	głosował PRZECIW
13	Gulina Bartosz	głosował PRZECIW
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

2. Głosowanie – uchwała Nr XIII/76/2025 - Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2025-2035

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	5
głosowało PRZECIW:	9
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował PRZECIW
2	Zaraś Elżbieta	głosował PRZECIW
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował PRZECIW
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował PRZECIW
8	Chowaniak Krzysztof	nie głosował
9	Kącka Karolina	głosował PRZECIW
10	Jolanta Wielgus	głosował PRZECIW
11	Olborska Monika	głosował PRZECIW
12	Kosiacki Sławomir	głosował PRZECIW
13	Gulina Bartosz	głosował PRZECIW
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA