

**Protokół Nr XII/2024**  
**z sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą**  
**z dnia 30 grudnia 2024 roku**

Sesja Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą odbyła się w dniu 30 grudnia 2024 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy i rozpoczęła się o godz.13.30.

**Pkt. 1**

Obradom sesji przewodniczył Tomasz Pietrucha – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą

**W sesji udział wzięli:**

1. Burmistrz Miasta i Gminy – p. Barbara Gąsiorowska
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy – p. Łukasz Klatka
3. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Iwona Kieszek
4. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator
5. Mecenas - p. Arkadiusz Binek
6. Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej – p. Elżbieta Grochal
7. Sołtysi z terenu Gminy Nowe Miasto nad Pilicą wg załączonej listy obecności /**załącznik nr 1**/ do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Pietrucha powitał oglądających transmisję z dzisiejszych obrad.

**Pkt. 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności /**załącznik nr 2**/do niniejszego protokołu prawomocność obrad. Na sali obrad obecnych było 13 radnych na ustawowy skład liczbowy 14.

**Pkt.3**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Wręczenie zaświadczenia o wyborze i przyjęcie ślubowania nowego radnego Rady Miejskiej.
5. Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.
6. Wystąpienie Przewodniczących Stałych Komisji.
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy za okres międzysesyjny.
8. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej.

9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie na 2024 rok
- b) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2024- 2032,
- c) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2025-2035 oraz Uchwały Budżetowej na rok 2025.
  - przedstawienie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2025-2035
  - przedstawienie projektu Uchwały Budżetowej na rok 2025,
  - przedstawianie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
  - wyrażenie opinii ze wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej z dnia 19 grudnia 2024 roku dotyczącej projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2025-2035 oraz projektu Uchwały Budżetowej na rok 2025.
  - stanowisko Burmistrza dotyczące autopoprawek oraz ich przegłosowanie.
  - dyskusja.
  - głosowanie nad projektem uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2025-2035
  - głosowanie nad projektem Uchwały Budżetowej na 2024 rok.
- d) przejścia od Powiatu Grójeckiego odpłatnego wykonywania zadania publicznego w zakresie zarządzania ulicami powiatowymi na terenie miasta Nowe Miasto nad Pilicą w roku 2025,
- e) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (2024)
- f) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (2025)
- g) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.
- h) uzupełnienia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą

10. Interpelacje i zapytania.

11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

12. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą jest utrwalony i transmitowany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, co jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust 1b ustawy o samorządzie gminnym. Transmisja obrad jest dostępna na stronie internetowej urzędu natomiast nagrania z sesji zamieszczone będą na stronie internetowej [www.nowemiasto.pl](http://www.nowemiasto.pl).

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o wniosku czterech radnych na temat uzupełnienia porządku obrad o projekt uchwały dotyczącej: ustalenia wysokości diet oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Burmistrz Miasta i Gminy poinformowała, że otrzymała projekt przedmiotowej uchwały, jednak zauważyła, że wszystkie kwoty wynagrodzeń zostały wykropkowane. Wyraziła przypuszczenie, że głównie chodzi o podwyżkę ryczałtu dla Przewodniczącego Rady Miejskiej. Zauważyła, że przyjęcie tej uchwały będzie wiązało się ze zmianą budżetu gminy i zasugerowała, aby uchwała zawierała dokładne kwoty. W związku z tym poprosiła Radę o rozważenie podjęcia uchwały z uwzględnieniem szczegółowych liczb.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że w Radzie obowiązuje praktyka, zgodnie z którą w przypadku zgłoszenia wniosku, pytań lub wątpliwości dotyczących projektu uchwały, dyskusja na ten temat jest kontynuowana w ramach omawianego punktu porządku obrad.

Radny p. Fandrych zasugerował, aby projekt uchwały został skierowany do dalszych prac komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej powtórzył, że dyskusja na temat tego projektu uchwały będzie kontynuowana w punkcie dotyczącym uchwał, zwracając uwagę, że w projekcie mowa jest o całej Radzie, a nie o jednej konkretnej osobie.

Mecenas zabrał głos, wyjaśniając, że zgodnie z statutem, w przypadku wniesienia wniosku o rozszerzenie porządku obrad, wniosek ten musi być poddany pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przeprowadzona zostanie głosowanie ręczne w sprawie przeniesienia projektu uchwały do dalszych prac komisji.

Przystąpiono do głosowania ręcznego w sprawie przeniesienia projektu uchwały do prac komisji. W głosowaniu na stan obecnych na sali 13 radnych, 3 - za, przeciw – 8, wstrzymało się – 2. Imienne głosowanie stanowi **/załącznik nr 3/** do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zmiany porządku obrad wraz z uchwałą w sprawie ustalenia wysokości diet oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

W głosowaniu na stan obecnych na sali 13 radnych, 12- za, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Imienne głosowanie stanowi **/załącznik nr 4/** do niniejszego protokołu.

#### **Pkt. 4**

Przystąpiono do ślubowania radnego Mirosława Borsy. Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej w Nowym Mieście nad Pilicą p. Elżbieta Grochał wręczyła zaświadczenie o wyborze radnego. Następnie Przewodniczący Rady odczytał rotę ślubowania:

Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Po odczytaniu roty radny wypowiedział słowa „ślubuję”, Tak mi dopomóż Bóg”.

#### **Pkt.5**

Przystąpiono do głosowania protokołów z ostatnich sesji Rady Miejskiej w dniach 10 października 2024 roku, 15 listopada 2024 roku oraz 26 listopada 2024 roku. Uwag i pytań nie zgłoszono. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za –13, przeciw – 0, wstrzymał się –1. Protokół z ostatniej sesji Rady został przyjęty. Głosowanie imienne stanowi /załącznik nr 5/ do niniejszego protokołu.

#### **Pkt.6**

**Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarczo - Budżetowej p. Tomasz Pietrucha odczytał protokół nr 6/2024 z Wspólnego posiedzenia Komisji Stałych, które odbyło się w dniu 19 grudnia 2024 roku.** W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności do niniejszego protokołu oraz:

1. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy – p. Łukasz Klatka
2. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Iwona Kieszek
3. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Ewa Bator
4. Pracownicy urzędu – p. Sylwia Mikuła i p. Andrzej Przyborek

Posiedzeniu przewodniczył p. Tomasz Pietrucha – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z projektami uchwał przygotowanymi na sesję Rady.
2. Omówienie budżetu na 2025 rok.
3. Sprawy bieżące kierowane do komisji.
4. Opinia Komisji Gospodarczo – Budżetowej w sprawie budżetu na 2025 rok.

#### **PKT 1**

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Tomasz Pietrucha odczytał tytuł uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.

Pracownik urzędu, p. Sylwia Mikuła, poinformowała, że obecnie omawiane są trzy projekty uchwał. Niestety, w związku z brakiem budżetu na rok 2024, konieczne jest podjęcie decyzji o przesunięciu środków. Zgodnie z wyliczeniami, na dzień 12 grudnia 2024 roku w budżecie

brakuje 220 tys. zł na pokrycie opłat za bieżący rok. Ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminie stanowi, że w przypadku niedoboru środków, Rada Gminy ma obowiązek podjąć decyzję o przeniesieniu funduszy z inwestycji do finansowania gospodarki odpadami. Taka decyzja jest niezbędna, aby zapewnić odpowiednie zarządzanie zasobami gminy i utrzymać standardy porządku oraz czystości. Według podanych wyliczeń widzimy, że w 2025 roku również będzie niedobór w budżecie. Poinformowała, że jeżeli uchwała o podniesieniu stawek nie przejdzie, to uchwała o przesunięciu środków z inwestycji na 2025 rok jest zasadna. Wspomniała również, że przez okres trzech lat i trzech miesięcy stawki pozostawały na niezmiennym poziomie, jednak w obecnej sytuacji gospodarczej różne koszty wzrosły, co przemawia za zasadnością podniesienia stawek.

Radna p. Olborska zapytała czy podniesienie stawek do 29 złotych będzie się kalkulować i wystarczy na wszystkie opłaty związane z odpadami.

P. Sylwia Mikuła odpowiedziała, że może zabraknąć niewielka kwota, ponieważ uchwała może wejść w życie od 1 kwietnia 2025 roku, ze względu na system kwartalny gminy oraz porównała Gminę Nowe Miasto do Gminy Mogielnica, gdzie stawka za odpady wynosi 30 złotych.

Radna p. Zaraś zapytała czy w rodzinach wielodzietnych będą występować ulgi.

P. Sylwia Mikuła odpowiedziała, że niestety stawki są takie same i na chwilę obecną jest wprowadzona ulga z tytułu posiadania kompostownika.

Radny p. Andrzej Zając dodał, że w jego miejscowości od maja do września przy rzece Pilicy znajduje się kontener. Stwierdził, że kontener powinien być również postawiony na drugim końcu rzeki, ze względu na dużą ilość śmieci jaka się tam znajduje.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Tomasz Pietrucha odczytał tytuł uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Grójeckiego odpłatnego wykonywania zadania publicznego w zakresie zarządzania ulicami powiatowymi na terenie miasta Nowe Miasto nad Pilicą w roku 2025.

Pracownik urzędu p. Andrzej Przyborek zabrał głos w tej sprawie. Poinformował, że zostało wystosowane pismo do Zarządu Powiatu Grójeckiego z prośbą o podwyższenie kwoty oraz odczytał treść tego pisma. Następnie przeczytał odpowiedź od Zarządu Powiatu Grójeckiego, z którego wynika, że po głębokiej analizie długości ulic powiatowych na terenie Nowego Miasta nad Pilicą podjął decyzję o przyznaniu na rok 2025 kwoty w wysokości 64 250,00 złotych.

Następnie poinformował, że tą kwotę może przeznaczać na odśnieżanie, zwalczanie gołoledzi, znaki drogowe, remonty cząstkowe oraz utrzymanie zieleni, którymi będzie zajmował się Zakład Usług Komunalnych. Natomiast jeżeli uchwała nie zostanie przyjęta to tymi pracami będzie zajmować się firma z Odrzywołu. Jednak według p. Przyborka nie byłoby to dobre rozwiązanie, ponieważ Zakład Usług Komunalnych w czasie gołoledzi jest w stanie posypać chodniki bardzo wcześnie rano a firma, która będzie przyjeżdżać z Odrzywołu prawdopodobnie będzie robić to dużo później.

Radna p. Elżbieta Zaraś, zapytała, czy przybyły jakieś ulice powiatowe do utrzymania.

P. Andrzej Przyborek odpowiedział, że nie. Dodał, że wypadła ul. Tomaszowska, gdzie nakłady finansowe były największe.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Tomasz Pietrucha zapytał, ile wydaliśmy w ostatnich dwóch latach.

P. Andrzej Przyborek odpowiedział, że były to koszty rzędu 62 - 66 tysięcy, gdzie w utrzymaniu była ul. Tomaszowska.

Radna p. Jolanta Wielgus zapytała czy ze względu na to, że ul. Tomaszowska nie będzie przez nas utrzymywana to dostaliśmy niższą kwotę na utrzymywanie ulic.

P. Andrzej Przyborek odpowiedział, że tak ponieważ ul. Tomaszowska jest długą ulicą.

Radna p. Monika Olborska zapytała co w przypadku, kiedy zabraknie nam funduszy.

P. Andrzej Przyborek odpowiedział, że środki nie są przekazywane z góry. Dodał, że w jego kompetencji jest pilnowanie wydatków tak, aby nie przekroczyły tej kwoty.

Skarbnik Miasta i Gminy p. Ewa Bator przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok

Nie zgłoszono uwag i pytań.

## **PKT 2**

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Tomasz Pietrucha poinformował, że przechodzimy do omówienia budżetu na 2025 rok.

Radny p. Krzysztof Chowaniak poinformował, że po przejrzeniu budżetu na 2025 rok nie znalazł inwestycji na ul. Świerkowej. Dodał, że dokumentacja została przygotowana oraz koszty tej inwestycji nie są ogromne.

Poinformował, że rodzice i dzieci domagają się pasów na ul. Szkolnej, dlatego prosi o umieszczenie tego w budżecie. Prosi również o modernizację elewacji w budynku Caritas w Nowym Mieście nad Pilicą. Dodał, że mieszkańcy piętra są w stanie dołożyć się do tej inwestycji.

Radna p. Karolina Kącka zwróciła się do Zastępcy Burmistrza p. Łukasza Klatki z zapytaniem o inwestycje w jej okręgu wyborczym.

Zastępca Burmistrza p. Łukasz Klatka odpowiedział, że takie sprawy należy kierować do Burmistrza Miasta i Gminy.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Tomasz Pietrucha wspomniał, że Radni złożyli ponad czterdzieści wniosków, z których tylko trzy zostały uwzględnione w budżecie. Zapytał o przyjęte kryteria wyboru tych trzech wniosków. Zwrócił uwagę na obecność w projekcie budżetu inwestycji na łączną kwotę 8 mln zł. ale nie ma tam nic co zaproponowała Rada, poza pojedynczymi pozycjami, takimi jak budowa żłobka. Zapytał,

gdzie jest zabezpieczona kwota na ruch w kierunku innych inwestycji. Prosi o wyjaśnienia na temat uzasadnienia przyjęcia tylko trzech z czterdziestu propozycji i kryteriów ich wyboru.

Sekretarz Miasta i Gminy p. Iwona Kieszek odpowiedziała, że inwestycję są wymienione razem z wartościami. Poinformowała, iż wszystkie propozycje nie zmieszczą się w wydatkach, ale chodzi głównie o pozyskanie środków zewnętrznych.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Tomasz Pietrucha stwierdził, że planowane jest zadłużanie gminy. Dodał, że w budżecie nie ma nic co można nazwać inwestycją perspektywiczną. Stwierdził, że inwestycje wpływające na rozwój miasta to m.in. rewitalizacja miasta, budowa zalewu, zagospodarowanie terenów nad Pilicą i to wszystko było we wnioskach Radnych.

Sekretarz Miasta i Gminy p. Iwona Kieszek wyjaśniła, że obecnie dostępne środki finansowe nie są wystarczające, aby zrealizować wszystkie proponowane cele. Podkreśliła, że w tym momencie priorytetami są wodociągi, kanalizacja oraz poprawa stanu dróg. Stwierdziła również, że realizacja wszystkich zobowiązań podjętych z mieszkańcami nie będzie możliwa w pierwszym roku.

Radna p. Elżbieta Zaraś zapytała o przeznaczenie w budżecie kwoty 666.000 zł na poprawę infrastruktury drogowej, obejmującej sołectwa Godzimirz-Wierzchy, drogę gminną w Domaniewicach, ul. Górską, Klonową, Wspólną i Kolorową. Zwróciła się o wyjaśnienie możliwości realizacji tak znaczących inwestycji przy tak małym budżecie.

Sekretarz Miasta i Gminy p. Iwona Kieszek odpowiedziała, że jest to tylko wkład własny gminy a pozostałe pieniądze będą pozyskane.

Radna p. Elżbieta Zaraś zapytała o inwestycję na ul. Góra.

Sekretarz Miasta i Gminy p. Iwona Kieszek odpowiedziała, że planowane jest zmodernizowanie całej ulicy.

Radny p. Andrzej Zając zapytał czy 666 tys. na infrastrukturę drogową będzie również spożytkowane na przedłużenie drogi w Domaniewicach, o który wnioskował, a także poruszył kwestię potrzeb oświetleniowych na tym terenie

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Tomasz Pietrucha stwierdził, że budżet jest poniżej oczekiwań.

Radny p. Krzysztof Chowaniak dodał, że takie są oczekiwania naszych wyborców i zdaje sobie sprawę, że nie wszystko da się zrobić dzisiaj, a dopiero w kolejnych latach, dlatego potrzebne jest wzajemne porozumienie w tych kwestiach.

Radna p. Zaraś dodała, że jako Rada Miejska muszą wiedzieć i kontrolować wydatki w gminie.

Radny p. Chowaniak wnioskuje o przejście dla pieszych na ul. Szkolnej.

Radny p. Grzegorek wnioskuje o znaki drogowe na ul. Targowej a Pl. Kościuszki.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Tomasz Pietrucha zapytał o budżet Biura Rady. Czy w ramach swojego budżetu będzie mogło zakupić wiązanek na uroczystości.

Sekretarz Miasta i Gminy p. Iwona Kieszek odpowiedziała, że może udałoby się ustalić wspólną delegację, gdzie przedstawiciele Urzędu i przedstawiciele Rady pójdą razem w delegacji.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Tomasz Pietrucha zapytał o pismo, które było skierowane do Komisji Oświatowo – Społecznej, a które nie dotarło do Biura Rady.

Sekretarz Miasta i Gminy p. Iwona Kieszek odpowiedziała, że pismo w pierwszej kolejności dotarło do pracownika odpowiedzialnego za sprawy oświatowe, celem wyjaśnienia sytuacji

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Tomasz Pietrucha zapytał P. Skarbnik czy w poprzednich latach wiązanek kwiatów były rozliczane z budżetu Biura Rady.

P. Skarbnik potwierdziła, że były takie przypadki.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Tomasz Pietrucha wyraził negatywne stanowisko co do działania p. Sekretarz w kwestii wiązanek kwiatów na potrzeby Biura Rady oraz przekazywaniu korespondencji. Stwierdził, że jest to niedopuszczalne. Poinformował również o piśmie, które wpłynęło do Biura Rady, którego adresatem jest Towarzystwo Przyjaciół Nowego Miasta. Proszą o umorzenie kwoty zawartej w piśmie.

Opinia Rady na temat pisma od Towarzystwa Przyjaciół Nowego Miasta została rozpatrzona pozytywnie, jeśli miałyby to pomóc p. Burmistrz w decyzji umorzenia tej kwoty.

Radny p. Krzysztof Chowaniak zwrócił się o poprawienie nawierzchni na wysokości cmentarza na ul. 1 stycznia.

Radna p. Monika Olborska zwróciła się do P. Sekretarz z pytaniem, kiedy będą skończone prace przy rondzie w Żdżarach.

P. Sekretarz odpowiedziała, że zostanie to sprawdzone i Rada zostanie poinformowana o pracach.

Radny p. Andrzej Zając zabrał głos i odczytał życzenia, które zostały mu przekazane.

#### **PKT 4**

Przystąpiono do głosowania ręcznego Komisji Budżetowo - Gospodarczej w sprawie opinii budżetu na 2025 rok. Na stan 3 obecnych Radnych należących do Komisji Budżetowo - Gospodarczej, za – 0, przeciw – 3, wstrzymało się – 0.

Opinia Komisji Budżetowo – Gospodarczej na temat budżetu na 2025 rok jest negatywna.



## **PKT 5**

Na tym posiedzenie zakończono.

### **Pkt.7**

Burmistrz Miasta i Gminy p. Barbara Gąsiorowska przedstawiła sprawozdanie za okres międzysesyjny tj. od 26 listopada do 30 grudnia 2024 roku.

1. W dniu 23.11. 2024r. obchodziliśmy 5 cio lecie powstaną koła wiejskiego w Łęgonicach
2. W dniu 24.11.2024r. w Klasztorze Braci Mniejszych Kapucynów odbyły się Zaduszki poetycko-muzyczne w wykonaniu aktorów związanych z naszą gminą i okolicami.
3. W dniu 29.11.2024r. dla PSP im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego została przekazana farba która zostanie wykorzystana do pomalowania korytarzy w tej placówce.
4. W dniu 30.11.2024r. odbyło się spotkanie integracyjne dla członków Klubów Seniora oraz Kół Gospodyń Wiejskich. Gmina na ten cel otrzymała dotację z KOWR.
5. W dniu 6.12.2024r. dla najmłodszych mieszkańców naszej gminy odbyły się Mikołajki na Placu O. Honorata Koźmińskiego. Dzieciom zaprezentowany został program artystyczny. Nie zabrakło atrakcji, prezentów oraz cukierków. Punktem kulminacyjnym wieczoru było uroczyste zapalenie świec na choince. Na ten cel Gmina również otrzymała wsparcie finansowe z KOWR.
6. W dniu 11.12.2024r. zakończony został remont boiska Orlik. Inwestycja ta dofinansowana została ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego w kwocie 282.394,00 zł. Całkowita wartość remontu to 495.211,04 zł.
7. W dniu 13.12.2024r. świętowaliśmy Jubileusz 100 -lecia naszej Biblioteki. Jubileusz ten obchodziliśmy z pisarką panią Małgorzatą Kalicińską.
8. W tygodniu przedświątecznym we wszystkich szkołach na terenie naszej gminy odbyły się Jasełka Bożonarodzeniowe a w dniu 22.12.2024r. w szkole w Żdżarach odbyło się wspólne kolędowanie z udziałem uczniów ze wszystkich placówek oświatowych, Domu Kultury oraz Zespołu Pieśni i Tańca Ziemi Nowomiejskiej.
9. W dniu 17.12.2024r. odbyło się spotkanie ze wspólnotami osiedla przy ul. Tomaszowskiej. Rozmowy dotyczyły segregacji odpadów komunalnych i karami nałożonymi na naszą gminę.
10. Trwa remont dworku w Żdżarach
11. W dniu 27.12.2024r. odbyło się spotkanie związane ze zleceniem przez gminę wykonania koncepcji zagospodarowania terenu przy ul. Tomaszowskiej (dawny stadion). W

spotkaniu udział wzięli prezes Klubu Sportowego p. Tomasz Szymański, działacze sportowi p. Bartosz Szymański i Jerzy Wawrzyńczak, radny p. Dariusz Dziurawicz i przewodniczący osiedla p. Andrzej Ślaza.

12. Budowa ronda w Żdżarach do 25.08.2025 roku.

13. Trwają starania o zorganizowanie przystanku autobusowego przy ul. Tomaszowskiej.

14. Odbyło się spotkanie z Zarządem Tarnobrzesckiej strefy ekonomicznej Europark Wisłosan. Rozmowy dotyczyły pozyskiwania inwestorów, opracowania oferty terenów.

Burmistrz Miasta i Gminy poruszyła temat uchwał podjętych przez Radę Miejską 27 września 2024 roku, dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sprzedaży nieruchomości w trybie bezprzetargowym oraz przeznaczenia gruntów do sprzedaży. Zwróciła uwagę, że do radnych zostało wysłane pismo z prośbą o wycofanie tych uchwał, ponieważ zawierały one niekompletne informacje i braki prawne. Z tego powodu uchwały zostały zgłoszone do Wojewody w celu ich uchYLENIA. 9 stycznia 2025 roku planowane jest spotkanie ekspertów prawnych, którzy będą omawiać konsekwencje tej sytuacji. Ponadto, sprawa potencjalnych naruszeń przepisów prawa związanych z wymienionymi uchwałami została skierowana do odpowiednich organów.

Burmistrz zwróciła również uwagę na trudności związane z wykonaniem aktu notarialnego dotyczącego zbycia nieruchomości, ponieważ nie dokonano wcześniej podziału gruntów. Faktura za wykonanie podziału została wystawiona, jednak prace w tym zakresie nie zostały jeszcze wykonane.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że Komisja Oświatowa stanęła na wysokości zadania, aby przekierować pieniądze na remont orlika, ale nie została zaproszona na odbiór.

## **Pkt.8**

Następnie Przewodniczący przekazał o wpłynięciu do Biura Rady korespondencji:

- korespondencja o przeniesieniu biura Przewodniczących Rady Miejskiej
- korespondencja Regionalnej Izby Obrachunkowej
- informacja o przesłaniu uchwał w dzienniku ustaw
- korespondencja od Rady Miejskiej w Płońsku z apelem o zaprzestaniu działalności wojennej na Ukrainie
- korespondencja z Wojewódzkim Sądem Administracyjnym
- pismo w sprawie funkcjonowania młodzieżowej rady
- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o na temat WPF i Uchwały Budżetowej
- korespondencja od Wojewody
- pismo od P. Burmistrz dot. zmiany godziny posiedzenia komisji
- korespondencja dot. zmiany planu zagospodarowania przestrzennego obręb Gostomia
- korespondencja z radnym Dariuszem Dziurawiczem
- pismo od Towarzystwa Przyjaciół Nowego Miasta
- pismo od Rodziców klasy mundurowej dot. zakupu mundurów
- harmonogram zebrań OSP Nowe Miasto nad Pilicą

P. Burmistrz zabrała głos i zapytała czego dotyczy korespondencja z Radnym Dariuszem Dziurówiczem.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że korespondencja jest do zapoznania się w Biurze Rady.

P. Burmistrz docięka czy korespondencja dotyczy rezygnacji z funkcji Radnego i odwołanie rezygnacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej wspomniał o korespondencji, która dotarła do Biura Rady z opóźnieniem odnośnie przekazania wsparcia finansowego na zakup mundurów dla uczniów oraz poinformował, że korespondencja jest publiczna i można mieć do niej wgląd w Biurze Rady. Dodał, że ze względu na nieobecność radnego Dziurówicza nie będzie mówił o korespondencji z nim związanej.

#### **Pkt.9**

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Skarbnik Miasta i Gminy poinformowała o dwóch zmianach w planach wydatków, polegające na przesunięciu niewykorzystanych kwot.

Uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się –0. Uchwalono uchwałę Nr XII/68/2024 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 5 /** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2024- 2032.

Skarbnik Miasta i Gminy poinformowała, że zmiana pojawiła się ze względu wprowadzenia nowego zadania, które jest wprowadzone w budżecie na 2024 rok.

Uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 14,

przeciw – 0, wstrzymało się –0. Uchwalono uchwałę Nr XII/69/2024 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 6 /** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Burmistrz Miasta i Gminy przedstawiła szczegóły dotyczące projektu uchwały budżetowej na rok 2025. Zostały zaplanowane środki na funkcjonowanie szkół, straży oraz innych instytucji, które będą kontynuowane w nadchodzącym roku. Aktualnie dysponujemy nadwyżką w wysokości 1,5 mln zł, z czego 1,6 mln zł planowane jest na spłatę obligacji.

Poinformowała, że w ramach planów na rok 2025 uwzględniono budowę żłobka, którego przebudowa wyniesie 6,2 mln zł, z czego 5 mln zł zostało już pozyskanych. Ponadto złożono wniosek do Ministerstwa Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska o zgodę na realizację sieci wodno-kanalizacyjnej w Wólce Magierowej, która pierwotnie miała rozpocząć się w tym roku. Z uwagi na konieczność dostosowania się do wymogów Wód Polskich, realizację inwestycji zaplanowano na przyszły rok.

W planach na przyszły rok znajdują się także inwestycje drogowe w miejscowościach: Żdżary-Domaniewice oraz Bieliny-Domaniewice. Złożono wniosek o wymianę hydrantów, wodomierzy oraz remont stacji uzdatniania wody i pomp wód głębinowych. Ponadto, w najbliższym czasie zostaną złożone wnioski o poprawę sieci wodociągowej w miejscowościach: Waliska, Domaniewice, Gostomia i Pobiedna.

Planowana jest również modernizacja infrastruktury transportowej w postaci zakupu autobusu oraz samochodu dla OSP Rosocha oraz jednostki policji. Ponadto, w ramach działań na rzecz bezpieczeństwa, zaplanowano realizację projektu dotyczącego cyberbezpieczeństwa.

Planuje się także zakup działek przy ulicach Tomaszowskiej i Kolejowej, a także wnioski o naprawę dróg w miejscowościach: Góra, Godzimirz - Wierzchy, Wspólna, Kolejowa, Klonowa oraz w Domaniewicach. Realizacja powyższych działań będzie jednak zależna od zatwierdzenia budżetu przez Radę.

Burmistrz wyjaśniła, że projekt budżetu na rok 2025 był omawiany na spotkaniu z Radą przed 15 listopada. Jediną propozycją zgłoszoną przez radnego Grzegorka było uwzględnienie ulicy Wspólnej w budżecie, co zostało uczynione. Na spotkaniu nie zgłoszono innych sugestii.

P. Burmistrz poruszyła także kwestię inwestycji w halę w Żdżarach. Po objęciu stanowiska Burmistrza okazało się, że środki na tę inwestycję nie były dostępne, ponieważ firma w listopadzie zrezygnowała z realizacji prac. Burmistrz poinformowała, że 10 grudnia uzyskano decyzję o przyznaniu środków na tę inwestycję, jednak będzie to kwota mniejsza, co wiązać się będzie z koniecznością zmiany dokumentacji projektowej. Zostało także podkreślone, że jeśli budżet nie zostanie przyjęty na czas, nie będzie możliwości złożenia wniosku o te środki.

Burmistrz zwróciła uwagę na stan mostu w Gostomii, który jest w chwili obecnej niestabilny, dlatego modernizacja filarów mostu jest pilna.

Na pielęgnację i utrzymanie parku nadpilicznego zaplanowano 150 tys. zł. Planowane jest również dokończenie dokumentacji stadionu przy ulicy Tomaszowskiej, a także złożenie wniosku na budowę drogi w Woli Pobiedzińskiej.

Burmistrz dodała, że mimo iż środki własne są ograniczone, gmina będzie starała się realizować jak najwięcej z planowanych inwestycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 5 grudnia 2024 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2035 oraz projektu Uchwały Budżetowej na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha poinformował, że opinia Komisji Gospodarczo – Budżetowej w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2024 rok była negatywna.

Burmistrz Miasta i Gminy zwróciła się do członków Komisji Gospodarczo-Budżetowej z pytaniem o ewentualne uwagi i zastrzeżenia dotyczące projektu uchwały budżetowej na rok 2024, ponieważ dotychczas nie zgłoszono żadnych obiekcji. Zaznaczyła, że ważne jest, aby Radni byli świadomi konsekwencji, jakie niesie za sobą brak przyjęcia budżetu. W przypadku jego niezatwierdzenia, gmina może stanąć w obliczu braku nowych inwestycji, co może prowadzić do stagnacji w rozwoju.

Burmistrz Miasta i Gminy – p. Barbara Gąsiorowska odczytała proponowane autopoprawki do Budżetu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na rok 2025 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2035 Gminy Nowe Miasto nad Pilicą.

Przystąpiono do głosowania w sprawie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej na 2024 rok. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się –0. Przyjęto autopoprawki do projektu uchwały budżetowej. Imienne głosowanie stanowi **/załącznik nr 7/** do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do głosowania w sprawie autopoprawek do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2035 Gminy Nowe Miasto nad Pilicą. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się –0. Przyjęto autopoprawki do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej. Imienne głosowanie stanowi **/załącznik nr 8/** do niniejszego protokołu.

Radny, pan Mirosław Bors, zabrał głos, zauważając, że w poprzednich kadencjach, kiedy pełnił funkcję członka Komisji Gospodarczo-Budżetowej, nigdy nie miała miejsca sytuacja, w której projekt budżetu zostałby zaopiniowany negatywnie. Podkreślił, że chociaż wnioskowane inwestycje były zawsze ważne, to z powodu ograniczonych środków finansowych nie udało się ich w pełni zrealizować. Radny wyraził opinię, że projekt budżetu powinien zostać uchwalony, ponieważ jego nieprzyjęcie mogłoby być szkodliwe dla mieszkańców gminy, a niekoniecznie dla Burmistrza.

Radna, pani Elżbieta Zaraś, zapytała o planowane inwestycje w Wólce Magierowej, zauważając, że środki na te cele zostały pozyskane z Polskiego Ładu. Zainteresowała się, czy przewidziane są inne inwestycje, które także mogą pochodzić z tego źródła.

Radna, pani Monika Olborska, zapytała o drewniany most w Gostomii, interesując się, dokąd prowadzi i jaki był cel jego budowy.

Burmistrz Miasta i Gminy wyjaśniła, że most łączy mieszkańców wsi Gostomia z mieszkańcami wsi Waliska oraz zapewnia dostęp do działek po obu stronach. Zaznaczyła, że pełni on również istotną funkcję rekreacyjną i turystyczną, będąc najdłuższym mostem drewnianym w Polsce.

Radna, pani Monika Olborska, zapytała również o plany związane z mostem w Domaniewicach.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że w tej sprawie przeprowadzono wstępne rozmowy z Burmistrzem Miasta i Gminy Odrzywół. Dodała, że konieczne jest uaktualnienie dokumentacji oraz poszukiwanie zewnętrznych źródeł finansowania na realizację tej inwestycji.

Radna, pani Elżbieta Zaraś, wyraziła wątpliwości co do budowy mostu, zauważając, że gmina Odrzywół nie ma bezpośredniego interesu w tej inwestycji, ponieważ wymagałoby to utworzenia dużego odcinka drogi do mostu.

Głos zabrał Prezes Klubu Sportowego, pan Tomasz Szymański, który zapytał, czy w związku z wcześniejszymi sugestiami radnych dotyczącymi inwestycji na 2025 rok, wskazano także źródła finansowania tych projektów, czy były to jedynie propozycje bez uwzględnienia możliwości finansowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że budowa mostu w Domaniewicach jest rzeczywiście problematyczna, ponieważ wymaga współpracy pomiędzy trzema samorządami.

Radna, pani Elżbieta Zaraś, zapytała również, czy planowany jest zakup mundurów dla klasy mundurowej.

Burmistrz Miasta i Gminy wyjaśniła, że klasa mundurowa została utworzona z opóźnieniem, co uniemożliwiło złożenie wniosków o dotację na zakup mundurów. Zaznaczyła, że rodzice uczniów zadeklarowali chęć zakupu mundurów we własnym zakresie, ponieważ gmina nie ma możliwości ich zakupu ze względu na obowiązujące zasady dotyczące dotacji zewnętrznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej, pan Tomasz Pietrucha, stwierdził, że istnieje pewne niedoinformowanie wśród członków Rady. Podkreślił, że warto wyrażać swoje opinie w sposób jasny i bezpośredni, zamiast stosować niejednoznaczne sformułowania. Dodał, że jeśli budżet na rok 2025 nie zostanie przyjęty do końca stycznia, zostanie on uchwalony przez Regionalną Izbę Obrachunkową, co może mieć wpływ na realizację niektórych projektów. Zaznaczył, że ostateczny termin dla Rady Miejskiej na przyjęcie budżetu to koniec stycznia. Przewodniczący Rady podkreślił również, że czterdzieści dwa wnioski są zobowiązaniami radnych wobec społeczności i zostały uwzględnione w uchwale kierunkowej. Zwrócił uwagę na brak budżetu obywatelskiego, który funkcjonował w poprzednich latach, oraz na to, że w ostatnim czasie toczyła się dyskusja dotycząca zarządzania finansami gminy przez poprzednią

władzę. Dodał, że wszystkie zobowiązania zostały wyemitowane z jasnym planem, a akumulacja długu została zaplanowana na każdy rok okresu inwestycyjnego.

Przewodniczący Rady wyraził opinię, że nie przewiduje, aby Regionalna Izba Obrachunkowa musiała zajmować się sprawami budżetowymi, zapewniając jednocześnie, że wszystkie projekty są realizowane i kontynuowane. Zasugerował, że Burmistrz Miasta i Gminy mogłaby przyjąć bardziej przejrzyste podejście, dzieląc się informacjami z członkami Rady na bieżąco. Zauważył również, że w budżecie na 2025 rok uwzględniono tylko jeden projekt dróg powiatowych, choć użyto ogólnego terminu „drogi”. Podkreślił, że w rzeczywistości większość z tych projektów dotyczy chodników, a nie dróg.

Odnosił się również do spotkania roboczego, na którym Burmistrz wspomniała, że jedynym wnioskiem, który został złożony, był wniosek radnego, pana Grzegorka. Zapytał, co miało być zgłaszane, skoro termin składania wniosków do budżetu minął 30 września.

Podsumowując, przewodniczący Rady zasugerował, że obecne podejście do kwestii budżetowych nie ma jednoznacznego kierunku i nie jest szczególnie produktywnie. Zadał Burmistrz pytanie o to, w jakim stopniu Rada Miasta ponosi odpowiedzialność za sytuację, mając na uwadze brak konkretnej wizji i obietnice bez pełnej realizacji.

Burmistrz Miasta i Gminy poinformowała, że otrzymała czterdzieści wniosków do budżetu, z czego piętnaście dotyczy dróg powiatowych, które leżą poza jej kompetencjami. Następnie Burmistrz przedstawiła wnioski, które zostały uwzględnione w budżecie, podkreślając, że spośród czterdziestu dwóch wniosków, piętnaście dotyczy dróg powiatowych, a w tej kwestii Burmistrz nie posiada uprawnień.

Burmistrz wspomniała również o konieczności wykonania zjazdu z ulicy Tomaszowskiej do planowanej inwestycji w ramach programu SIM. Zaznaczyła, że w poprzednich latach gmina przygotowała dokumentację dotyczącą ulicy Tomaszowskiej, ale zjazd nie został uwzględniony w tym projekcie. Niestety, przez najbliższe pięć lat, z powodu trwającej inwestycji unijnej, nie będzie możliwości podjęcia działań w tej sprawie.

Burmistrz zwróciła się do Rady z pytaniem o pozyskanie środków finansowych na czterdzieści dwa wnioski, które zostały złożone przez Radę, zapewniając, że w przypadku pojawienia się dostępnych źródeł finansowania, będą składane wnioski o ich pozyskanie. Dodała, że aktualnie planowane inwestycje są starannie oszacowane pod kątem nakładów, jednak w przypadku pojawienia się innych możliwości finansowych, gmina będzie starała się je wykorzystać.

Burmistrz podkreśliła, że gmina stara się być otwarta na potrzeby mieszkańców i nie przypisuje sobie zasług za sukcesy poprzednich władz.

Burmistrz odniosła się również do budowy hali w Żdżarach, informując, że decyzja o pozyskaniu funduszy wpłynęła dopiero po 10 grudnia, co wymagało przeprowadzenia rozmów z projektantem oraz dokładnej analizy sytuacji.

Z kolei w kwestii mostu w Domaniewicach, Burmistrz zaznaczyła, że obietnice budowy mostu były składane już w poprzednich kadencjach. Gdyby wówczas przyznano odpowiednie środki, most mógłby zostać wybudowany. Niestety, również w kolejnej kadencji środki na mosty zostały przyznane, ale nie zostały w pełni wykorzystane.

Na zakończenie Burmistrz podkreśliła, że jej intencją jest realizacja projektów i konstruktywna praca na rzecz lokalnej społeczności. Zaznaczyła, że jej priorytetem jest dbałość o dobro mieszkańców i wybór inwestycji, które w tym momencie są najistotniejsze.

Radna, pani Elżbieta Zaraś, zasugerowała, że ulica Tomaszowska, na której planowana jest realizacja inwestycji w ramach programu SIM, nie została sfinansowana ze środków unijnych, a z rządowego funduszu budowy dróg. Wyraziła również przekonanie, że nie istnieją żadne ograniczenia, które mogłyby uniemożliwić wykonanie wjazdu w ramach tej inwestycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że jeśli budżet nie zostanie przyjęty do końca roku, rok następny rozpocznie się na podstawie projektu budżetu, aż do momentu jego uchwalenia.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 6, przeciw – 7, wstrzymało się –1. Nie uchwalono uchwały Nr XII/70/2024 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 9/** do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 6, przeciw – 7, wstrzymało się –1. Nie uchwalono uchwały Nr XII/71/2024 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 10/** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Grójeckiego odpłatnego wykonywania zadania publicznego w zakresie zarządzania ulicami powiatowymi na terenie miasta Nowe Miasto nad Pilicą w roku 2025.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się –0. Uchwalono uchwałę Nr XII/72/2024 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 11 /** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (2024).

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się –0. Uchwalono uchwałę Nr XII/73/2024 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 12 /** do niniejszego protokołu.



Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (2025)

Skarbnik Miasta i Gminy p. Ewa Bator wyjaśniła, że podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów z dochodów własnych wynikałoby z tego, iż w tym momencie, z kalkulacji wynika, że koszty będą wyższe niż dochody na podstawie aktualnej stawki.

Burmistrz Miasta i Gminy zabrała głos, informując, że rzeczywisty odzysk środków z opłat za wywóz odpadów komunalnych będzie możliwy, jeśli stawka wyniesie 29 złotych. Jeśli uchwała zostanie przyjęta przez Radę, zmiany wejdą w życie od pierwszego kwartału, co może skutkować deficytem w ciągu pierwszych trzech miesięcy. Zaznaczyła, że obecnie brakuje funduszy na zapłatę dla firmy zajmującej się odbiorem odpadów.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że choć nie ma jeszcze pełnej pewności co do źródeł pokrycia tych kosztów, Rada ma już zdecydować, że środki te zostaną zabezpieczone.

Burmistrz podkreśliła, że Rada wyraża zgodę na pokrycie kosztów gospodarki odpadami komunalnymi z własnych środków, przy czym proponowana kwota odpowiada obecnym opłatom na rzecz firmy zajmującej się wywozem odpadów. Wskazała jednak, że stawki te nie zostały jeszcze formalnie ustalone, co może prowadzić do niedoboru środków w pierwszym kwartale roku. Dodała, że Rada musi wyrazić zgodę na pokrycie tych kosztów z innych pozycji budżetowych. Ponadto, zaznaczyła, że konieczne jest uszczelnienie systemu i przeprowadzenie kontroli mieszkańców, ponieważ wielu z nich nie złożyło deklaracji śmieciowych. Poinformowała także, że ulgi dla rodzin wielodzietnych będą wprowadzane stopniowo.

Radna, pani Olborska, zapytała, czy możliwe jest uzyskanie informacji na temat liczby osób, które nie płacą za odpady oraz ilu mieszkańców gmina liczy. Zapytała także o osoby z Ukrainy, ponieważ obecni mieszkańcy gminy pokrywają ich opłaty za odpady.

Burmistrz odpowiedziała, że wystosowano zapytanie do sołtysów, aby dowiedzieć się, gdzie zamieszkują osoby z Ukrainy i czy opłacają opłaty za odpady. Z tego względu konieczne będzie zwołanie Komisji, która sprawdzi sytuację mieszkańców. Dodała, że obecne zaległości za odpady komunalne wynoszą 198 tysięcy złotych.

Radna, pani Olborska, zapytała, czy osoby z Ukrainy są zgłaszane do urzędów, ponieważ każdy rolnik ma obowiązek rejestrowania takich osób.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 14,

przeciw – 0, wstrzymało się –0. Uchwalono uchwałę Nr XII/74/2024 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 12 /** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.

Radna, pani Olborska, zauważyła, że zaległości do pokrycia są znaczne. Wyraziła opinię, że podniesienie stawki do 27 złotych nie będzie miało dużego wpływu na budżet mieszkańców. Radny, pan Fandrych Mariusz, dodał, że zmiana o złotówkę nie wpłynie znacząco na budżet gminy.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 4, przeciw – 8, wstrzymało się –2. Nie uchwalono uchwały Nr XII/75/2024 w przedmiotowej sprawie. Imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 14/** do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do głosowania ręcznego w sprawie proponowanej stawki za odpady komunalne - 27 złotych. . W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 8, przeciw – 4, wstrzymało się –2. Uchwalono uchwałę Nr XII/75/2024 z proponowaną stawką. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 15 /** do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Radny p. Mirosław Bors wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się –0. Uchwalono uchwałę Nr XII/76/2024 w przedmiotowej sprawie. Uchwała wraz z imiennym głosowaniem stanowi **/załącznik nr 16 /** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Pietrucha odczytał numer oraz tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Radny, pan Fandrych Mariusz, zasugerował, że w przypadku rozważania podniesienia stawek wynagrodzenia dla radnych, warto rozważyć zrównanie tych korekt ze stawkami Burmistrza oraz sołtysów.

Radny, pan Mirosław Bors, zaproponował przełożenie dyskusji na temat stawek na kolejną sesję oraz skierowanie sprawy do odpowiednich komisji.

Burmistrz Miasta i Gminy przypomniała, że praca radnego jest pracą społeczną. Dodała, że projekt uchwały i tak zyskałby poparcie większości radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaznaczył, że nie będzie składał pozwu przeciwko Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że Przewodniczący Rady Miejskiej wniósł sprawę do sądu administracyjnego, więc poprosiła o rzetelne przedstawianie informacji. Dodała również, że była zmuszona wnieść sprawę przeciwko poprzednikowi z powodu niewłaściwego przywłaszczenia aparatów telefonicznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że złożył wniosek do sądu administracyjnego, ponieważ nie otrzymał odpowiedzi na pismo.

Burmistrz Miasta i Gminy przypomniała, że Przewodniczący otrzymał odpowiedź na pismo czternastego dnia po jego złożeniu, a wniosek Przewodniczącego został odrzucony przez sąd. Poprosiła, aby nie wprowadzać mieszkańców w błąd.

Radna, pani Olborska, zasugerowała, że Rada może rozważyć przeniesienie projektu uchwały do dalszych prac komisji. Dodała, że wszyscy radni zostali powołani przez wyborców, by ich reprezentować, a nie w celach finansowych.

Przystąpiono do głosowania o zdjęcie z porządku obrad uchwały Nr XII/77/2024 i i przekierowania do prac komisji. W głosowaniu na stan obecnych na sali 14 radnych, za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się –0. Imienne głosowanie stanowi **/załącznik nr 17 /** do niniejszego protokołu.

Burmistrz Miasta i Gminy zabrała głos, wyrażając rozczarowanie z powodu nieuchwalenia budżetu. Podkreśliła, że ostatnie pół roku poświęciła na zabezpieczenie środków na budowę hali w Zdżarach. Dodała, że w związku z decyzją Rady, nie będą realizowane zaplanowane inwestycje, takie jak budowa sali w Zdżarach, wodociągi w Walisce i Domaniewiczach, oraz kanalizacja w Gostomii. Poinformowała, że dokumentację są gotowe, natomiast w tym momencie nieprzydatne.

#### **Pkt. 10**

Radny, pan Krzysztof Chowaniak, zaznaczył, że radni mają obowiązek wywiązać się z obietnic wyborczych złożonych swoim wyborcom. Podkreślił, że radni mają prawo wnioskować o uwzględnienie konkretnych projektów w budżetach swoich okręgów wyborczych. Dodał, że choć pozyskiwanie funduszy jest domeną osoby, która je zdobyła, to fundusze te są przeznaczone dla społeczności. Radny Chowaniak wyraził nadzieję, że w trakcie kadencji uda się pozyskać środki na planowane remonty i modernizacje.

Prezes Klubu Sportowego, pan Tomasz Szymański, wyraził nadzieję, że zobowiązania podjęte podczas ślubowania zostaną wypełnione na rzecz dobra społeczności, zaznaczając, że liczy na zdrowy rozsądek w dalszym podejmowaniu decyzji.

Burmistrz Miasta i Gminy odniosła się do wypowiedzi pana Chowaniaka, ponownie podkreślając, że na ukończenie wszystkich zaplanowanych inwestycji w poszczególnych okręgach wyborczych zaplanowano okres pięciu lat, ponieważ nie jest możliwe zakończenie ich w ciągu sześciu miesięcy. Dodała, że inwestycje będą realizowane sukcesywnie, z uwzględnieniem dostępnych środków.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał o inwestycji związanej z budową bloków przy ulicy Tomaszowskiej, wskazując także na kwestię wjazdu na tę inwestycję.

Burmistrz Miasta i Gminy poinformowała, że inwestycja nie jest zagrożona, a blok ma powstać do 2027 roku. Zaznaczyła jednak, że wjazd od strony ulicy Tomaszowskiej nie będzie możliwy do zrealizowania w ciągu najbliższych pięciu lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że być może uda się uzyskać zgodę na realizację wjazdu na ulicy Tomaszowskiej.

#### **Pkt.11**

Nie zgłoszono wolnych wniosków i oświadczeń radnych.

## **Pkt. 12**

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Pietrucha zamknął o godz. 16.40 obrady sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą. Szczegółowy przebieg obrad zarejestrowany jest na nośniku cyfrowym i stanowi integralną część protokołu.

Protokółowała

Natalia Kowalska

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mgr Tomasz Pietrucha











**1. Głosowanie – skierowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie ustalenia wysokości diet oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą do prac komisji**

GŁOSOWAŁO:	<b>13</b>
głosowało ZA:	<b>8</b>
głosowało PRZECIW:	<b>3</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>2</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował PRZECIW
2	Zaraś Elżbieta	głosował PRZECIW
3	Dziurowicz Dariusz	nie głosował
4	Fandrych Mariusz	głosował ZA
5	Bors Jacek	głosował ZA
6	Grzegorek Konrad	głosował PRZECIW
7	Chowaniak Krzysztof	WSTRZYMAŁ się
8	Kącka Karolina	głosował PRZECIW
9	Jolanta Wielgus	głosował PRZECIW
10	Olborska Monika	głosował PRZECIW
11	Kosiacki Sławomir	głosował PRZECIW
12	Gulina Bartosz	głosował PRZECIW
13	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
14	Zajac Andrzej	WSTRZYMAŁ się

**2. Głosowanie – zmiana porządku obrad**

GŁOSOWAŁO:	<b>13</b>
głosowało ZA:	<b>13</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Dziurowicz Dariusz	nie głosował
4	Fandrych Mariusz	głosował ZA
5	Bors Jacek	głosował ZA
6	Grzegorek Konrad	głosował ZA
7	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
8	Kącka Karolina	głosował ZA
9	Jolanta Wielgus	głosował ZA
10	Olborska Monika	głosował ZA
11	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
12	Gulina Bartosz	głosował ZA
13	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
14	Zajęc Andrzej	głosował ZA

**3. Głosowanie – Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>13</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	WSTRZYMAŁ się
4	Dziurówicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**4. Głosowanie – uchwała nr XII/68/2024 w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**5. Głosowanie – uchwała nr XII/69/2024 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2024- 2032**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**6. Głosowanie – autopoprawki do projektu budżetu**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**7. Głosowanie – autopoprawki Wieloletniej Prognozy Finansowej**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	głosował ZA
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	nie głosował
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA



**8. Głosowanie – uchwała nr XII/70/2024 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto nad Pilicą na lata 2025-2035**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>6</b>
głosowało PRZECIW:	<b>7</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował PRZECIW
2	Zaraś Elżbieta	głosował PRZECIW
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował PRZECIW
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował PRZECIW
10	Jolanta Wielgus	głosował PRZECIW
11	Olborska Monika	WSTRZYMAŁ się
12	Kosiacki Sławomir	głosował PRZECIW
13	Gulina Bartosz	głosował PRZECIW
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**9. Głosowanie – uchwała nr XII/71/2024 w sprawie Uchwały Budżetowej na 2025 rok.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>6</b>
głosowało PRZECIW:	<b>7</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował PRZECIW
2	Zaraś Elżbieta	głosował PRZECIW
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował PRZECIW
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował PRZECIW
10	Jolanta Wielgus	głosował PRZECIW
11	Olborska Monika	WSTRZYMAŁ się
12	Kosiacki Sławomir	głosował PRZECIW
13	Gulina Bartosz	głosował PRZECIW
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**10. Głosowanie – uchwała nr XII/72/2024 w sprawie przejęcia od Powiatu Grójeckiego odpłatnego wykonywania zadania publicznego w zakresie zarządzania ulicami powiatowymi na terenie miasta Nowe Miasto nad Pilicą w roku 2025**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**11. Głosowanie – uchwała nr XII/73/2024 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (2024)**

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**12. Głosowanie – uchwała nr XII/74/2024 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (2025)**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**13. Głosowanie – uchwała nr XII/75/2024 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>4</b>
głosowało PRZECIW:	<b>8</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>2</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował PRZECIW
2	Zaraś Elżbieta	głosował PRZECIW
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował PRZECIW
8	Chowaniak Krzysztof	WSTRZYMAŁ się
9	Kącka Karolina	głosował PRZECIW
10	Jolanta Wielgus	głosował PRZECIW
11	Olborska Monika	głosował PRZECIW
12	Kosiacki Sławomir	głosował PRZECIW
13	Gulina Bartosz	głosował PRZECIW
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	WSTRZYMAŁ się

**14. Głosowanie – uchwała nr XII/75/2024 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Nowe Miasto nad Pilicą oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty. (projekt radnych stawka 27zł)**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>9</b>
głosowało PRZECIW:	<b>4</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>1</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował PRZECIW
4	Dziurówicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował PRZECIW
6	Bors Jacek	głosował PRZECIW
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	WSTRZYMAŁ się
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował PRZECIW
15	Zajac Andrzej	głosował ZA

**15. Głosowanie - uchwała XII/76/2024 w sprawie uzupełnienia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Nowym**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurówicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olberska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA



**16. Głosowanie – skierowanie do prac komisji uchwały nr XII/77/2024 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą**

GŁOSOWAŁO:	<b>14</b>
głosowało ZA:	<b>14</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Pietrucha Tomasz	głosował ZA
2	Zaraś Elżbieta	głosował ZA
3	Bors Mirosław	głosował ZA
4	Dziurawicz Dariusz	nie głosował
5	Fandrych Mariusz	głosował ZA
6	Bors Jacek	głosował ZA
7	Grzegorek Konrad	głosował ZA
8	Chowaniak Krzysztof	głosował ZA
9	Kącka Karolina	głosował ZA
10	Jolanta Wielgus	głosował ZA
11	Olborska Monika	głosował ZA
12	Kosiacki Sławomir	głosował ZA
13	Gulina Bartosz	głosował ZA
14	Dąbrowska Tatiana	głosował ZA
15	Zajac Andrzej	głosował ZA